

Pytania i odpowiedzi

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego**

pod nazwą:

**"Zakup, dostawa i montaż w Świdnicy ładowarek do ładowania wolnego i szybkiego
wraz z niezbędną infrastrukturą elektroenergetyczną".**

Nr postępowania: 2/ŁE/2022

1. Pytanie

Dotyczy: SWZ pkt 8.1.1 – 8.1.2

Wykonawca wnosi o zmianę SWZ i wskazanie terminu wykonania zamówienia nie poprzez datę dzienną, ale wskazanie okresu na wykonanie zamówienia od dnia podpisania umowy (tj. (...) miesięcy od dnia zawarcia umowy). Wskazanie daty dziennej jest nieelastyczne i powoduje trudności w prawidłowym oszacowaniu wartości zamówienia oraz harmonogramu prac. Biorąc pod uwagę, że sam termin otwarcia ofert może się jeszcze kilkakrotnie przesunąć, od wyboru oferty najkorzystniejszej możliwe jest wniesienia odwołania, termin zakończenia zamówienia może się skrócić o kilka miesięcy, a na etapie składania ofert ciężko będzie ocenić, ile realnie czasu będzie miał wykonawca na wykonanie zamówienia. To ryzyko z kolei będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę oferty.

Odp. Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

2. Pytanie

Dotyczy: SWZ pkt 8.1.2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie przez stwierdzenie „...rozumiane, jako data podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego wykonanych robót poprzez stwierdzenie tego faktu w dzienniku budowy”. Protokół odbioru przedmiotu zamówienia, a wpis w dzienniku budowy zakończenia robót budowlanych, to dwie różne kwestie.

Odp.

Zamawiający informuje, że bezusterkowy odbiór końcowy robót budowlanych będzie potwierdzony Protokołem odbioru końcowego.

3. Pytanie

Dotyczy: SWZ pkt 9.1.1

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wskazany warunek udziału w postępowaniu może zostać spełnione poprzez wykazanie 3 różnych umów tj.:

- a) na dostawę 2 sztuk ładowarek plug-in (...),
- b) na dostawę 1 ładowarki typu pantograf (...),
- c) na wybudowanie elektroenergetycznej sieci kablowej (...),

bądź w ramach jednej lub dwóch umów, jeżeli obejmują ww. zakres.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

4. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 4 ust. 1.8

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że inni wykonawcy, którzy zachowają prawo dostępu do terenu budowy, zostaną wskazani na piśmie. Jest to konieczne, aby wykonawca był w stanie kontrolować, czy na terenie budowy znajdują się osoby do tego upoważnione.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

5. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 4 ust. 1.24 pkt 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający przewiduje dokonywanie odbiorów częściowych, tj. innych, niż odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu oraz odbioru końcowego.

Odp.

Zamawiający nie przewiduje odbiorów częściowych.

6. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 4 ust. 1.24 pkt 9

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy uporządkowanie terenu budowy i przekazanie zamawiającemu nastąpi po dokonaniu odbioru końcowego. Wcześniejsze przekazanie terenu budowy nie miałoby racjonalnego uzasadnienia, skoro w trakcie odbioru mogą ujawnić się wady, które będą wymagały dalszego przebywania wykonawcy na terenie budowy.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że uporządkowanie terenu budowy i przekazanie zamawiającemu nastąpi po dokonaniu odbioru końcowego.

7. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 4 ust. 2.7

Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że zamawiający ma prawo żądania zapłaty kar umownych za „zwłokę” a nie „opóźnienie”.

Odp.

Tak. Zamawiający zmienia zapis na: „... zamawiający ma prawo żądania kar umownych za zwłokę...”.

8. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 4 ust. 2.9

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dokument stwierdzający „gwarancję producenta” jest fakultatywny, gdyby producent takiej gwarancji udzielił. W niniejszej umowie gwarantem jest bowiem sam wykonawca, a nie producent. W dodatku gwarancja – zgodnie z k.c. – nie jest obligatoryjna, więc nie każdy producent może jej udzielić.

Odp.

Tak. Zamawiający wnosi poprawkę w zapisie § 4 ust. 2.9 poprzez dodanie po słowach „gwarancje producenta” słów „o ile producent takiej gwarancji udzielił”.

9. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 6 ust. 4.1

Ponieważ umowa przewiduje 2 zadania, które mają różne terminy zakończenia oraz dwa odrębne odbiory, a tym samym różne terminy rozpoczęcia gwarancji i rękojmi dla obydwu zadań (tj. oddzielnie dla zadania 1 i dla zadania 2) wykonawca wnosi o potwierdzenie – ponieważ wskazany zapis jest niejasny w kontekście

przywołanych okoliczności – że po odbiorze zadania 1, a tym samym po rozpoczęciu biegu rękojmi i gwarancji dla zadania 1, zabezpieczenie ulegnie zmniejszeniu o 70% proporcjonalnie do kosztów zadania 1, a następnie po odbiorze zadania 2 ulegnie zmniejszeniu o 70% proporcjonalnie do kosztów zadania 2. Odrębna interpretacja byłaby sprzeczna z przepisami, bowiem ustawa nakazuje pozostawienie 30% zabezpieczenia na okres rękojmi i gwarancji, a więc jeśli okres rękojmi i gwarancji rozpocznie swój bieg dla zadania 1, to zamawiający nie może w dalszym ciągu zatrzymać całej kwoty zabezpieczenia.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

10. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 7 ust. 1.1 pkt a) – b)

Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że kary umowne liczone będą od wartości netto **tego zadania**. Będzie to korespondowało z zapisami ust. 2.1, gdzie kary umowne są naliczane od wartości zadania 2.

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę i zapis w pkt 1.ust.1.1 :

„ a\ za zwłokę w oddaniu przedmiotu umowy, w wysokości 0,5 % ryczałtowego wynagrodzenia umownego netto określonego w § 2 ust.1 umowy, za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na zakończenie przedmiotu umowy,”

zamienia na zapis”

„ a\ za niedotrzymanie terminu oddania przedmiotu umowy, w wysokości 0,5 % ryczałtowego wynagrodzenia umownego netto w części dot. Zadania 1 za każdy dzień zwłoki,”

11. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 7 ust. 2.1 pkt b)

Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że kara umowna będzie naliczana od wartości netto stacji ładowania, której dotyczy zwłoka w dostawie.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody

12. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 7 ust. 2.1 pkt c)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jaką „awarię” zamawiający ma na myśli. Zgodnie z § 5 ust. 5 termin na naprawę stacji wynosi 5 dni. W postanowieniach dotyczących gwarancji nie pojawia się definicja „awarii”, jak również nie ma wskazanego terminu „48 godzin”.

Odp.

Zamawiający ma na myśli każdą usterkę wyłączającą możliwość ładowania pojazdów. Termin na usunięcie awarii wynosi 48 godzin od momentu zgłoszenia.

13. Pytanie

Załącznik nr 2 do SWZ – umowa (projekt) § 8 ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę umowy i wskazanie wprost przesłanek jej zmiany, tj. że:

termin realizacji zamówienia może ulec zmianie w przypadku trwających złych warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prawidłową realizację zamówienia,
termin realizacji zamówienia oraz wysokość wynagrodzenia mogą ulec zmianie w przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych lub zamiennych.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Pytanie

SWZ pkt 4.2t Zakres zamówienia

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pojazdy użytkowane przez Zamawiającego będą zgodne z powszechnie obowiązującym standardem CCS 2.0. oraz ze standardem OppCharge

Odp.

Zamawiający potwierdza.

15. Pytanie

Załącznik nr 11 część II do SWZ, Wymóg nr 2. Ładowarki typu plug in, pantograf, ładowarki mobilne

- a) Czy spełnieniem wymagania, w przypadku ładowarki dwuwyjściowej, będzie rozwiązanie w postaci funkcjonalności automatycznego łączenia mocy? W przypadku ładowania się jednego pojazdu moc przekazywana na złącze będzie równa maksymalnej mocy stacji (min. 100kW)? Natomiast w momencie podłączenia drugiego pojazdu moc maksymalna stacji zostanie podzielona na pół i przydzielona po równo na każde ze złączy (2x 50kW). Cały proces przebiegałby w pełni automatycznie.
- b) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby System Monitorowania i Zarządzania Stacjami Ładowania został zainstalowany na serwerze zewnętrznym (w chmurze), a dostęp do systemu był realizowany za pomocą bezpiecznego, szyfrowanego połączenia HTTPS? Po okresie gwarancji koszty utrzymania systemu w chmurze przechodzą na Zamawiającego.
- c) Czy - w przypadku jeśli serwer będzie zainstalowany w wewnętrznej sieci Zamawiającego - Zamawiający udostępni Wykonawcy połączenie z wykorzystaniem klienta OpenVPN służące do zdalnego łączenia się wykonawcy z serwerem Zamawiającego?
- d) W przypadku instalacji systemu na serwerach Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni wszelkie niezbędne zasoby do prawidłowego działania i łączności z siecią dla prawidłowego działania systemu OCPP.
- e) Czy Zamawiający zgodzi się na instalację systemu monitorowania na systemie operacyjnym wybranym przez wykonawcę (preferowany system to Linux Debian) np. poprzez wyodrębnienie i udostępnienie wirtualnego serwera?"
- f) Wykonawca prosi o potwierdzenie że Zamawiający poprzez zapis "3 zestawy po 2 ładowarki na 1 zestaw" ma na myśli iż w przypadku ładowarki dwuwyjściowej, jedno wyjście traktowane jest jako jedna ładowarka
- g) Wykonawca prosi o informację czy ładowarka "umożliwiająca odbiór mocy z platformy zasilającej opuszczonej na dach autobusu" ma posiadać dodatkowe awaryjne złącze CCS? Jeżeli tak to czy moc 120 kW spełni oczekiwania Zamawiającego
- h) Wykonawca prosi o potwierdzenie że w przypadku ładowarek mobilnych interfejs ładowania ma być taki sam jak w przypadku ładowarek Plug-in tzn. poprzez wtyczkę Combo-2 Type2, Mode4. oraz długości 4,5 m

Odp.

Zamawiający w zakresie odpowiedzi na:

ppkt a – potwierdza spełnienie wymogu

ppkt b – Zamawiający wyraża zgodę

ppkt c – Zamawiający udostępni

ppkt d – Zamawiający potwierdza

ppkt e – Zamawiający nie wyraża zgody

ppkt f – Zamawiający potwierdza

ppkt g – Zamawiający informuje, że nie wymaga dodatkowego awaryjnego złącza CCS

ppkt h – Zamawiający potwierdza ale wskazuje, że kabel winien być o długości minimum 4,5m

16. Pytanie

Czy Zamawiający uzyskał pozwolenie na budowę? Jeżeli tak, to prosimy o dołączenie do dokumentacji.

Odp.

Tak. Zamawiający uzyskał pozwolenie na budowę i załączył je na stronie internetowej prowadzonego postępowania przetargowego.

17. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że pozwoleniem na budowę objęte są stacje ładowania.

Odp.

Zamawiający informuje, że pozwolenie na budowę obejmuje budowę kontenerowej stacji transformatorowej wraz z przyłączem kablowym średniego napięcia 20 kV przewidziane do realizacji przy ul. Emilii Plater w Świdnicy, na terenie działki nr 325/2, obręb ewidencyjny:021901_1.001, Osiedle Młodych oraz pozwolenie na budowę elektroenergetycznej sieci kablowej średniego napięcia wraz z posadowieniem kontenerowej stacji transformatorowej 20.04kV w Świdnicy, które już zostało zrealizowane na działkach 145, 149, 150, 152, 153, 167, 181, 185, 190 , obręb 0003-Fabryczna, jednostka ewidencyjna-021901_1, Świdnica-miasto.

18. Pytanie

Czy Zamawiający lub Projektant w imieniu Zamawiającego dokonywał uzgodnienia wykonanych projektów z gestorami sieci? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie tych uzgodnień.

Odp.

Tak. Zamawiający załącza je na własnej stronie internetowej prowadzonego postępowania przetargowego.

19. Pytanie

Czy Zamawiający lub Projektant w imieniu Zamawiającego dokonywał uzgodnienia układu pomiarowego stacji transformatorowej z Operatorem Sieci Elektroenergetycznej?

Odp.

Nie

20. Pytanie

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej wydanych Warunków przyłączenia oraz podpisanych Umów Przyłączeniowych.

Odp.

Dostępne na stronie internetowej prowadzonego postępowania przetargowego.

21. Pytanie

Czy Zamawiający wymaga wykonania oznakowania poziomego i pionowego stanowisk ładowania?

Odp.

Tak. Poziome.

22. Pytanie

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia i montażu elementów ochronnych stacji ładowania, tj. odbojniki lub słupki ochronne?

Odp.

Tak.

23. Pytanie

Prosimy o dołączenie do dokumentacji zdjęć lokalizacji urządzeń objętych postępowaniem przetargowym.

Odp.

Zdjęcia są dostępne na ogólnokrajowej stronie internetowej google maps.

24. Pytanie

Na rysunku E-01 Projekt zagospodarowania terenu dla lokalizacji Świdnica ul. Inżynierska 6, wrysowano 18 ładowarek o mocy nie mniejszej niż 50 kW. Czy ładowarki te wchodzą w zakres przetargu? Prosimy o zaznaczenie na PZT, które z wrysowanych stacji ładowania wchodzą w zakres przetargu, jako dostawa 6 stacji stacjonarnych wolnego ładowania plug-in.

Odp.

W zakres przetargu wchodzi 6 ładowarek typu PLUG IN, które zostały zaznaczone na projekcie – baza MPK dla lokalizacji Świdnica, ul. Inżynierska 6 i ich dokładana lokalizacja jest zobrazowana na Projekcie zagospodarowania terenu z opisem SPw2, SPw4 i SPw6.

25. Pytanie

Prosimy o doprecyzowanie, czy w zakres dostawy wchodzi wrysowanie na schemacie elektrycznym Rys.E2 - Schemat elektryczny stacji ul. Emilii Plater Agregaty: agregat 1 oraz agregat 2. Jeśli tak wówczas prosimy o informację, o parametrach agregatów oraz ich umiejscowieniu.

Odp.

Stacje transformatorowe, projektowane dla zasilania ładowarek „szybkich” typu PANTOGRAF standardowo są wyposażone w pole do przyłączenia zespołu prądowórczego (wymagania TAURON). MPK nie przewiduje zasilania rezerwowego z zespołów prądowórczych.

26. Pytanie

Prosimy o informację, czy Zamawiający, na któreś z lokalizacji wymaga dodatkowych instalacji, takich jak: oświetlenie stacji ładowania oraz monitoring?

Odp.

Zamawiający nie wymaga dodatkowych instalacji jak oświetlenie stacji ładowania oraz monitoring.

27. Pytanie

Prosimy o informację, czy istniejąca rozdzielnica nN na ul. Inżynierska 6 zostanie odpowiednio przygotowana?

Odp.

Zasilanie stanowisk do ładowania na bazie MPK odbywać się będzie z pól rozdzielni niskiego napięcia istniejącej stacji transformatorowej. Pola w stacji są przygotowane w postaci rozłączników bezpiecznikowych NH400. Konieczne będzie tylko uzupełnienie wkładek bezpiecznikowych mocy zgodnie z projektem.

MIEJSKIE
PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE
"ŚWIDNICA" Sp. z o.o.
58-100 Świdnica, ul. inżynierska 6
tel. 74 851-81-51, tel./fax 74 851-81-50
NIP 884-25-01-652

PREZES ZARZĄDU

mgr Tomasz Kurzawa